



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/31852-12/2020.

Ügyintéző: Petruska Fanni

dr. Hoblyák Júlia

Sági-Vörös Katalin

Némethné Fikó Krisztina

Pék Miklós

Kovács József

Berényi Zsombor

Telefon: (06-1) 478 4400

Tárgy: ICS Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által a Budapest X. kerület, Jászberényi út 57. szám (42528/45 hrsz.) alatti ingatlanon folytatott nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási tevékenység bővítésére irányuló előzetes vizsgálati eljárás

## H A T Á R O Z A T

Az ICS Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1037 Budapest, Testvérhegyi út 44.; KÜJ: 103 196 574; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából eljáró IMSYS Kft. (1033 Budapest, Mozaik u. 14/a.; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

### **megállapítom, hogy**

a Budapest X. kerület, Jászberényi út 57. szám (42528/45 hrsz.) alatti ingatlanon folytatott nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási tevékenység bővítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,  
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

**A tevékenység véglegessé vált hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg.**

### I.

#### **A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK**

**1. A tevékenység helye:**

1106 Budapest, Jászberényi út 57. (42528/45 hrsz.)

Létesítmény KTJ száma: 101 803 666

## 2. A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

A Kérelmező a Budapest X. kerület, Jászberényi út 57. szám (42528/45 hrsz.) alatti ingatlanon nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésére és előkezelésére kiadott PE-06/KTF/21600-10/2018. számú hulladékgazdálkodási engedéllyel (a továbbiakban: Engedély) rendelkezik.

A Kérelmező a gyűjthető és előkezelhető nem veszélyes hulladékok körét és mennyiségét kívánja bővíteni 1 205 t/év-ről 10 150 t/év-re (40,6 t/nap), valamint a továbbiakban nem veszélyes fémhulladékok hasznosítását is tervezi 900 t/év mennyiségben.

### **1.1./ A telephelyen gyűjteni és előkezelni kívánt nem veszélyes fém hulladékok, amelyek a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartoznak:**

<b>Azonosító kód</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Mennyiség (tonna/év)</b>
16 02 14	kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól	
16 02 16	kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től	
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	
17 04 02	alumínium	
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	
19 10 01	vas- és acélhulladék	
19 10 02	nemvas fém hulladék	
19 12 03	nemvas fémek	
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	
<b>Összesen:</b>		

### **1.2./ A telephelyen gyűjteni és előkezelni kívánt nem veszélyes hulladékok, amelyek nem tartoznak a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá:**

<b>Azonosító kód</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Mennyiség (tonna/év)</b>
16 01 19	műanyagok	
19 12 04	műanyag és gumi	
<b>Összesen:</b>		<b>150</b>

### **1.3./ A telephelyen hasznosítani kívánt nem veszélyes fém hulladékok:**

<b>Azonosító kód</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Mennyiség (tonna/év)</b>
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	
17 04 02	alumínium	
19 10 02	nemvas fém hulladék	
19 12 03	nemvas fémek	
<b>Összesen:</b>		<b>900</b>

## II. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/17389-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett létesítéshez az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „(...) A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) végzése során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait maradéktalanul be kell tartani és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
2. A tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – gondoskodni kell. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.
4. A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint havária terv előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.
5. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
6. A telephelyre bekerülő veszélyes hulladékokat egymástól elkülönítve, peremmel ellátott, megfelelő vegyszerállóságú (olaj/sav/lúg, stb.) burkolatú, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett zárható edényzetben kell gyűjteni és arra feljogosított céggel haladéktalanul el kell szállíttatni.
7. A telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell.
8. A gyűjtőedényzetek, konténerek, kármentők és a térburkolat ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni.
9. A hulladékot a földtani közeg és a felszín alatti vizek szennyeződésének az elkerülése érdekében megfelelően kialakított műszaki védelemmel ellátott helyen kell tárolni.
10. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § értelmében tevékenységek csak
  - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhetők a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
  - ellenőrzött körülmények között történhet,
  - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

*Fentiek maradéktalan betartása mellett a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők, a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható.(...)*

### III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztályt (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

**A határozat ellen** közigazgatási úton további **jogorvoslatnak helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik, ellene **közigazgatási per indítható** – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a **Fővárosi Törvényszéknek** címzett, de a Környezetvédelmi Hatóság (cím: Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály, 1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.) részére 3 példányban írásban, illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

*Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjeszteni úrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

### INDOKOLÁS

A Meghatalmazott benyújtotta a Környezetvédelmi Hatóság részére tárgyi eljárásra vonatkozó kérelmet és Dokumentációt.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 108. a) pontja – *„Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep (beleértve az autóroncstelepeket) 5 t/nap kapacitástól”* – alapján előzetes vizsgálat köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2020. november 17. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) részére.

A Jegyző ÉKO/2820/5/2020. számon érkezett levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a Jegyzőn keresztül a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének d) pontjában megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel érkezett, melyben hulladékgazdálkodási-, zajvédelmi- és levegőtisztaság-védelmi szempontok kerültek felvetésre.

A Környezetvédelmi Hatóság az észrevételben foglaltakat érdemben vizsgálta, a hatáskörét érintő kérdésekre jelen döntés indokoló részében foglaltak vonatkoznak. A tervezett tevékenység és a telephelyen található épületek tűzvédelmi szempontú vizsgálata nem tartozik a Környezetvédelmi Hatóság feladat- és hatáskörébe .

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése valamint az I. számú melléklet 9. pont 2. és 3. alpontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

**FKI-KHO 35100/17389-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

*„(...) Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.***

*Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.***

*Kérelmező célja a meglévő hulladékgazdálkodási engedélyében szereplő hulladékok körének bővítése és mennyiségének növelése, valamint a jövőben nem veszélyes fémhulladék, (ezen belül is réz) hasznosítási tevékenység végzése.*

*Tárgyi telephelyen a hulladékgazdálkodási tevékenységet fedett csarnokban végzik. A dolgozók részére ballonos ivóvizet biztosítanak, a szociális vízellátását szociális blokk bérletével biztosítják. A csapadékvíz elvezetése a bérbeadó által üzemeltetett csapadékvíz elvezető rendszerrel megoldott. A*

*hulladékgazdálkodási kapacitás bővítése, valamint a hasznosítási tevékenység megkezdése várhatóan nem igényli a rendelkezésre álló tárolóterületek növelését.*

*A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.*

*Jelen döntés az Ákr. 55. § -án alapul. (...)*

*Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján - figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében megkereste a Jegyzőt.

A Jegyző ÉKO/2820/4/2020. számon az alábbi tájékoztatást adta:

*„(...) A környezethasználó 2020. november 17-ei keltezésű és a megkereséshez mellékelt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a hulladékgazdálkodási engedély alapján folytatott tevékenység a Budapest X. kerület, 42528/45 helyrajzi számú ingatlant érinti.*

*A Budapest X. kerület 42528/45 helyrajzi számú ingatlanra Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest X. kerület, Fehér út- Albertirsai köz- Albertirsai út- Korponai utca – Kolozsvári út- Jászberényi út - Maglódi út - Indóház utca - Jászberényi út – MÁV területek telekhatára - Keresztúri út - M4 autópálya tervezett bevezető szakasza által határolt területi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 37/2011. (IX. 29.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) vonatkozik, amelyben foglaltak szerint az M-X/SZ2 munkahelyi keretövezetbe tartozik.*

***A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgyi területen folytatott tevékenység megfelel a helyi építési követelményeknek és összhangban van a helyi településrendezési eszközökkel azzal a feltétellel, hogy a szabadtéri tárolás csak zöld növényzettel eltakart területen történhet.***

*Önkormányzatunk önálló helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedő szabályozással nem rendelkezik.*

*A tervezési terület közvetlenül helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint. (...)*

A Környezetvédelmi Hatóság a Jegyző ÉKO/2820/4/2020. számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

\*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció ismerteti a nem veszélyes hulladékok gyűjtési, előkezelési és hasznosítási tevékenységének módját, felsorolja a hozzá kapcsolódó műszaki feltételeket, a gyűjteni, előkezelni és hasznosítani szándékozott hulladékok típusait és összmennyiségét, továbbá a tevékenység során várható hatásokat.

#### **A Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:**

- A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység során csak azok a hulladékok és olyan mennyiségben gyűjthetők, előkezelhetők, illetve hasznosíthatóak, melyet a Környezetvédelmi Hatóság külön eljárásában kiadott **hulladékgazdálkodási engedélyben** engedélyez.
- A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- A tevékenység során keletkező hulladékokat a Ht. 63. §-ában foglaltak alapján azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint, a környezet veszélyeztetését kizáró módon, egymástól elkülönítve kell gyűjteni, és további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adható át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a Kérelmezőnek meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- A hulladék tárolóhelyekkel kapcsolatban figyelembe kell venni az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] vonatkozó előírásait.
- A kezelendő és keletkezett hulladékok nyilvántartását és az adatszolgáltatást a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.)

Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint kell végezni.

- A tevékenység során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Környezetvédelmi Hatóságot értesíteni kell.

A tervezett tevékenység megvalósításával hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### Kármentesítés szempontjából:

A Dokumentáció szerint minden jelenleg folytatott gyártási- és raktározási illetve karbantartási tevékenység burkolt területen, illetve zárt ipari csarnokban történik, a szennyvíz- és csapadékvíz elvezetés, valamint a hulladékgyűjtés is megfelelően megoldott. A feldolgozási tevékenység bővítése nem jár építési munkálatokkal, kizárólag új shredder berendezés telepítésével, mellyel biztosítható a plusz hulladékmennyiség zavartalan kezelése.

A tervezett tevékenység környezeti hatásai szempontjából a kapacitásbővítéshez kapcsolódó shredder berendezés telepítésekor lehet számolni káros hatással, amennyiben a munkálatok ideje alatt a gépi berendezések, szállítójárművek üzeme és karbantartása során üzemanyag, kenőanyag kerül a talaj felszínére, melynek bekövetkezési esélye a külső térszíni burkolt felületek léte és a gyártócsarnokok valamint a technológia megfelelő kialakítása miatt nagyon csekély. A tervezett kapacitás bővítés és az azt követő gyártási tevékenység végzése során a földtani közeg védelme szempontjából káros környezeti hatásokkal normál üzemmenet esetén nem kell számolni.

#### **A Környezetvédelmi Hatóság kármentesítés szempontjából az alábbiakra hívja fel a figyelmet:**

- A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait.
- Amennyiben az üzemelési tevékenység során, üzemzavar vagy baleset következtében a talajra környezetet károsító anyag kerül, akkor a szennyezett talajt a területről el kell távolítani és megfelelő engedéllyel rendelkező átvevőnek kell átadni.
- Az elfolyt szennyezőanyagokat a szennyezett közeggel együtt haladéktalanul zárt tároló edénybe össze kell gyűjteni és a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015 (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015 (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásai szerint kell kezelni.
- Az üzemelés során bekövetkező esetleges káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról a Kérelmező, illetve a mindenkor üzemeltető köteles gondoskodni.

A tárgyi tevékenységgel érintett ingatlan területe a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítéssel nem érintett, illetve földtani szempontból a tervezett tevékenység üzemszerű működése esetén potenciális szennyezőforrás kialakulása nem jöhet létre.



A tervezett tevékenység megvalósításával földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a 225/2015 (VIII. 7.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az elektronikai hulladékok kezelése zárt csarnokban történik. Az üzemelés során a gépjárműforgalom által okozott levegőterhelés a jelenlegi alap légszennyezettségi értékekkel együtt sem okoz határérték-túllépést.

A tervezett tevékenység megvalósításával levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tevékenység zajforrásai: PMG 1200 shredder, daráló malom, ventilátor, puffertartály, turbómalom, szeparátor asztal, porszűrő rendszer, kompresszor, vibrációs szita, porszűrő kifúvó cső, telephelyi szállítójármű forgalom, targonca, rakodógép.

Mérésekre és számításokra alapozva megállapítható, hogy a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységből származóan a legközelebb lévő védendő épületet érő zajterhelés a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. sz. melléklet 1. pontjában, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységből származó zaj szempontjából vizsgált legnagyobb hatásterület határát a 45 dB-es isophon görbe jelöli ki. A hatásterület a telephelyről délre fekvő temető területét érinti.

Megállapítható, hogy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet követelményei teljesülnek.

A tárgyi tevékenységnek zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Budapest X. kerület 42528/45 hrsz.-ú ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban:

Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT.tv.) által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetet a telephely nem érint.

Továbbá, felhívom a figyelmet arra, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A tervezett tevékenység megvalósításával táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, a MaTrT.tv. figyelembevételével tette.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A klímaváltozás hatása a tevékenységre

A telephely épületeire és a kültéri munkaterületeken dolgozóakra hatással lehet a nagy mennyiségű csapadék, a viharok gyakoriságának, valamint az átlaghőmérséklet és a hőségnapok számának növekedése. A felsorolt hatások kismértékben ugyan, de hatással lehetnek mind a telephely infrastruktúrájára, mind pedig az ott dolgozóakra.

A csapadékosabb napok száma, a viharok egyre gyakoribb előfordulása, valamint a hóhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése általánosságban nehezítheti a projekthelyszínen a munkavégzést.

A viharos időjárás hatására a telephely épületeiben és utakban káresemények következhetnek be.

A tevékenység hatása a klímaváltozásra

A tevékenység levegőminőségre gyakorolt negatív hatás a létesítés és az üzemeltetés időszakában is jelentkezik a munkagépek és a beszállító járművek emissziója révén, azonban éghajlatvédelmi szempontból mindez elhanyagolható mértékű.

\*

A Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban:

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/31852-6/2020. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala X. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály BP-10/NEO/23210-3/2020. számú levelében megadta tájékoztatását, melyeket a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** BP-10/NEO/23210-3/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

**„I. Az előzetes vizsgálati eljárással kapcsolatban közegészségügyi szempontból észrevételt nem teszek.**

**II. Szakkérdésben való állásfoglalásom megadásánál a rendelkezésemre álló iratokban foglaltakat, valamint az alábbi jogszabályok vonatkozó előírásait vettem figyelembe:**

13/2017 (VI. 12.) EMMI rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről.

Szakkérdésben való állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény által megállapított hatósági jogkörömben, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § (1) bek. által meghatározott hatáskörömben, 4. § (1), 5. §, 2. melléklet 1. pontja által meghatározott illetékességemben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §. (1) és (2) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet alapján hoztam meg. (...)

\*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel összhangban van.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében – az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

**Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/31852-2/2020. számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.**

A határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján ([www.kormanyhivatal.hu/hu/pest](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest)) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyző részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

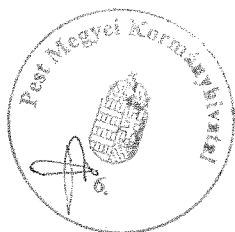
Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Budapest, 2020. december 22.

**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelével:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.

